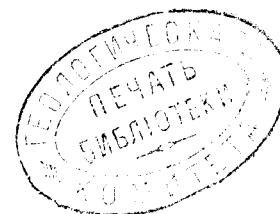


В.24531

380 а

НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧ

СИБИРЦЕВЪ.



(Некрологъ).

•♦•♦•♦

27604

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія К. Биркенфельда (Вас. Остр., 8-я лин., № 1).

1900.

1955 г.

XX
380

Николай Михайлович Сибирцевъ.

(Некрологъ).

Н. М. Сибирцевъ скончался отъ чахотки 20-го юля 1900 года въ Уфимской губерніи, гдѣ онъ лѣчился кумысомъ. Въ его лицѣ семья русскихъ геологовъ лишилась недюжинного, убѣжденного и талантливаго ученаго, питавшаго самую горячую и чистую любовь къ научной истинѣ, ради изученія и освѣщенія которой онъ не щадилъ своихъ силъ, работая съ рѣдкимъ упорствомъ буквально до послѣднихъ моментовъ своей жизни. Заявивъ себя безупречно-тщательнымъ и строго объективнымъ работникомъ въ дѣлѣ изученія осадочныхъ отложенийъ Россіи, Н. М. особенно много потрудился въ области почвовѣдѣнія, гдѣ онъ оставилъ очень крупный и неизгладимый следъ, являясь, послѣ своего учителя В. В. Докучаева, самымъ энергичнымъ и самымъ выдающимся пionеромъ по части разработки ученія о почвѣ, какъ естественно-историческомъ тѣлѣ.

Н. М. родился 1-го февраля 1860 года въ гор. Архангельскѣ. Среднее образованіе онъ получилъ въ Архангельской духовной семинаріи, а затѣмъ поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ, въ которомъ окончилъ курсъ въ 1882 году, со степенью кандидата естественныхъ наукъ. Тотчасъ же по окон-

Изв. Геол. Ком., Т. XIX, 1900 г., № 7.

чанія своєго університетського образовання, Н. М. поступається въ ряды сотрудниківъ проф. Докучаєва и работаетъ по изученію почвъ и геологического строенія Нижегородской губернії, причемъ на его долю выпадаетъ, кромъ почвенно-геологического описанія двухъ уѣздовъ, обработка матеріаловъ по Нижегородской юрѣ и характеристика почвенныхъ типовъ по даннымъ химическихъ анализовъ. Уже эти первые труды Н. М. рисуютъ ихъ автора, какъ вполнѣ опредѣлившагося ученаго, систематичнаго, вдумчиваго, тщательнаго въ изложеніи и осторожнаго въ выводахъ, какимъ Н. М. всегда затѣмъ оставался.

По окончаніи почвенно-геологическихъ изслѣдованій въ Нижегородской губернії подъ руководствомъ проф. Докучаева, въ 1885 году, Н. М. остается въ Нижнемъ-Новгородѣ въ качествѣ завѣдующаго земскими естественно-историческимъ музеемъ, учрежденіемъ, только что тогда возникавшимъ по мысли В. В. Докучаева. Н. М. отдається этому симпатичному для него общественному дѣлу съ полнымъ увлеченіемъ и въ теченіи первыхъ нѣсколькихъ лѣтъ успѣваетъ создать учрежденіе, небольшое по размѣрамъ, но отличающееся научной выдержанностью, единствомъ плана и общей наглядностью матеріаловъ, египтизованныхъ въ музей и существующихъ дать въ своей совокупности полную и удобопонятную картину естественно-историческихъ условій мѣстнаго края. Въ качествѣ завѣдующаго музеемъ, Н. М. часто экскурсировалъ по губерніи, продолжая ее изучать въ разныхъ отношеніяхъ, писалъ въ мѣстныхъ газетахъ популярные очерки, отвѣчалъ на постоянные всевозможные запросы со стороны земствъ и частныхъ лицъ.

Съ 1887 года, послѣ того какъ въ Нижнемъ Новгородѣ было организовано земское оцѣночно-статистическое бюро подъ руководствомъ извѣстнаго экономиста и статистика Н. Ф. Анненскаго, Н. М. приступаетъ къ дополнительному подробному почвенному изслѣдованію губерніи и за четыре года въ

доброй половинѣ губерній (въ 6 уѣздахъ) дѣлаеть детальную почвенную съемку, руководя въ тоже время такими же работами своихъ сотрудниковъ въ другихъ уѣздахъ. Результаты этой очень большой и кропотливой работы изложены въ поуѣздныхъ оцѣночно-статистическихъ сборникахъ (см. списокъ работъ) и на оставшихся рукописными почвенныхъ картахъ 2-верстн. масштаба. Каждому, сколько нибудь знакомому съ земскимъ оцѣночнымъ дѣломъ, хорошо известно, какъ плодо-творны оказались въ дѣлѣ земской оцѣнки эти детальные почвенные изслѣдованія, поставленные въ непосредственную связь со статистическими данными. Не даромъ нижегородскій методъ оцѣночныхъ изслѣдований пользуется въ настоящее время особеннымъ вниманіемъ со стороны земскихъ оцѣночныхъ учрежденій другихъ губерній, служа все чаще и чаще образцомъ для вновь предпринимаемыхъ работъ. А у лицъ, имѣвшихъ случай участвовать совмѣстно съ Н. М. въ нижегородскихъ оцѣночныхъ изслѣдованіяхъ, конечно, навсегда останется въ памяти драгоценная черта покойнаго — непредубѣжденно идти навстрѣчу всякимъ фактамъ дѣйствительности и серьезно съ ними считаться, хотя бы изъ-за этого и приходилось переработывать и измѣнять усвоенную раньше научную гипотезу. Только благодаря такому отсутствію предвзятости и широкому умственному кругозору Н. М., оказалось возможнымъ согласовать «почвенные теоріи» со «статистической практикой», оказалось возможнымъ «сговориться» лицамъ, подхватившимъ къ решенію вопроса съ разныхъ концовъ и при помощи совершенно различныхъ методовъ. Пишущему эти строки, какъ участнику названныхъ работъ, очень памятны тѣ нерѣдкіе случаи, когда почвовѣдамъ, подъ впечатлѣніемъ очень сложнаго и разнообразнаго калейдоскопа свѣжихъ фактическихъ данныхъ, приходилось убѣждаться въ недостаточности или даже въ неправильности предпосыпаемыхъ научныхъ догадокъ и искать поэтому

новыхъ теоретическихъ объясненій для дѣйствительности, зарегистрированной статистиками. Подобные случаи не могли однако поколебать увѣренности Н. М. въ общей приблизительной правильности первоначальной почвенно-оценочной скалы, потому что если въ отдельныхъ случаяхъ эта скала и оказывалась недостаточной или ошибочной, то зато въ массѣ другихъ—она въ той или иной степени подтверждалась. На «оценочные величины» этой скалы Н. М. смотрѣлъ, какъ только на теоретическую догадку и не задумывался въ отдельныхъ случаяхъ ихъ пересматривать, согласно указаніямъ статистического опыта. Вообще, въ этой сложной коллективной работѣ Н. М. сослужилъ поистинѣ великую службу, не мало способствуя, наряду съ представителемъ «другой стороны» Н. Ф. Анненскимъ, тому, что работа оказалась строго выдержанной по всѣмъ уѣздамъ.

Въ 1887 году, то есть одновременно съ нижегородскими почвенно-оценочными изслѣдованіями, Н. М. начинаетъ геологическія изслѣдованія въ сосѣдней Владимірской губерніи (72-ї листъ 10-верстн. карты Россіи), по порученію Геологического Комитета. Результаты этихъ изслѣдованій подробно изложены имъ въ большой работѣ, вышедшей въ 1895 г., свидѣтельствующей, что Н. М. и въ данномъ случаѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, въ высшей степени тщательно выполнилъ принятую имъ на себя многотрудную задачу, подробно и строго-научно освѣтивъ геологическое строеніе изслѣдованной площади и обогативъ геологическую науку вновь добытыми имъ цѣнными данными о верхнекаменноугольныхъ, пермокарбоновыхъ, пермскихъ, мезозойскихъ и послѣтретичныхъ образованіяхъ.

Въ 1892 году Н. М. оставляетъ службу въ Нижнемъ-Новгородѣ, чтобы принять на себя роль главного помощника проф. Докучаева въ особой экспедиціи Лѣсного Департамента по использованію и учету различныхъ способовъ и приемовъ

лѣсного и водного хозяйства въ степяхъ Россіи. Читая писанные имъ отчеты о дѣятельности этой экспедиції, невольно чувствуешь, что и въ данномъ случаѣ Н. М. отдается всей душой дорогому для него дѣлу, будучи увѣренъ, что въ земледѣльческомъ кризисѣ, столь рѣзко въ тѣ годы выразившемся и всѣхъ взволновавшемъ, немалую роль играетъ между прочимъ также и незнаніе существенныхъ для сельского хозяйства сторонъ нашей природы и что поэтому роль *науки* въ этомъ случаѣ должна быть безусловно плодотворна.

Въ январѣ 1894 года Н. М. поступаетъ въ ряды профессоровъ преобразованнаго Ново-Александровскаго Института сельского хозяйства и лѣсоводства, на вновь учрежденную кафедру почвовѣдѣнія, гдѣ и остается до послѣднихъ дней своей жизни. Профессорская дѣятельность даетъ Н. М. возможность заняться общими вопросами почвовѣдѣнія, поработать надъ пересмотромъ основъ молодой науки и надъ сводкой успѣвшаго накопиться довольно богатого матеріала, къ чему онъ чувствуетъ несомнѣнное влечение, въ силу свойствъ своего богато одареннаго ума, широкаго и вмѣстѣ съ тѣмъ строго-критического, способнаго къ истинно-научнымъ обобщеніямъ. Несомнѣнно, этотъ періодъ научной дѣятельности Н. М. былъ наиболѣе блестящимъ. Къ этому періоду относятся его труды по пересмотру основъ генетической почвенной классификациіи и по переработкѣ самой классификациіи (намѣченной раньше В. В. Докучаевымъ), труды, увѣнчавшіеся несомнѣннымъ крупнымъ успѣхомъ, какъ приведшіе въ результатъ къ логически-стройной, наглядной и простой почвенной системѣ, въ которой плодотворные принципы основателя русской школы почвовѣдовъ В. В. Докучаева получили яркое выраженіе и гдѣ все русскія почвы, поскольку они были изучены, нашли свои естественные места. Но самый крупный трудъ, выполненный Н. М. за короткій періодъ его профессорской дѣятель-

ности, это — курсъ «Почвовѣдѣнія», трудъ драгоценный не только потому, что онъ является у насть единственнымъ, гдѣ тщательно и умѣло использованы всѣ материалы по русскому почвовѣдѣнію, но главнымъ образомъ — по развивающимъ въ немъ принципамъ и идеямъ, по точкѣ зрѣнія на «почвы», какъ на *естественныя образованія*, «сформированныя по особымъ своеобразнымъ типамъ и занимающія исключительное мѣсто въ ряду другихъ образованій земной коры».

Такая точка зрѣнія вводить почвовѣдѣніе въ кругъ чистыхъ естественныхъ наукъ (будетъ ли это отрасль геологии или самостоятельная наука) и обязываетъ, отрѣшившись отъ всякихъ прикладныхъ цѣлей, изучать «почвы» такъ же, какъ и всякія другія явленія и тѣла природы, прежде всего со стороны ихъ естественныхъ свойствъ и генезиса, со стороны ихъ взаимоотношеній, причинной связи и мѣста въ общемъ кругѣ явленій, суммой и ходомъ которыхъ опредѣляется естественная исторія.

Появленіе такого курса «Почвовѣдѣнія» у насть представляло очередную задачу, вполнѣ законную послѣ оживленной научной дѣятельности въ этой области, и Н. М.,—буквально не щадя себя,—лишь бы завершить дѣло, которому онъ такъ беззавѣтно посвятилъ всѣ свои силы,—далъ намъ этотъ курсъ — лучшій плодъ той почвенной «реформы», въ которой самъ Н. М. игралъ, послѣ своего учителя, наиболѣе выдающуюся роль.

Надѣ подготовкой къ печати своего курса Н. М. не переставалъ работать даже въ теченіи послѣдней фазы своей болѣзни, пока окончательно не погасла въ немъ постепенно слабѣвшая искра жизни.

17-го іюля Н. М. сдалъ на почту заново подготовленный имъ второй выпускъ своего курса, а 20-го іюля онъ уже скончался!..

Н. М. умеръ сорока лѣтъ отъ рожденія, то есть въ періодъ полнаго разцвѣта умственныхъ силъ и могъ бы еще многіе годы служить наукѣ своимъ творческимъ талантамъ, а родинѣ, которую онъ такъ горячо любилъ, — своими знаніями, съя

«разумное, доброе, вѣчное». Но судьба распорядилась иначе и Н. М. преждевременно угасъ, вызвавъ этимъ самое искреннее, неподдельное сожалѣніе во всѣхъ, сколько нибудь его зналъ. И какъ его не жалѣть! Вся его короткая жизнь была сплошнымъ беззатѣннымъ служеніемъ истинѣ, всю жизнь онъ пыталъ самыми благородными, идеальными стремлѣніями, возбуждая къ себѣ во всѣхъ его окружавшихъ уваженіе и любовь, не только какъ даровитый и убѣжденный ученый, какъ прекрасный профессоръ, но прежде всего — какъ человѣкъ, обладавшій рѣдкими нравственными качествами, какъ человѣкъ съ широкимъ обще-гуманитарнымъ міросозерцаніемъ и съ благородной, отзывчивой и глубоко-чувствовавшей душой, живо реагировавшей на явленія и нужды живой дѣйствительности. Тяжело мириться съ утратой такихъ людей.

Списокъ ученыхъ трудовъ Н. М. Сибирцева ¹⁾.

- 1) Материалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губ., естеств.-истор. часть, вып. III, Сергачский уѣздъ. Спб., 1884 г.
- 2) Тѣ же «Материалы», вып. V, Арзамасский уѣздъ. Спб., 1884 г.
- 3) Объ алатырскихъ пескахъ и юрской системѣ въ южной части Нижегородской губерніи.
Труды Спб. Общ. Естеств., XVI, вып. 1-й, протоколы, стр. 6 — 7, 1885 г.
- 4) Химический составъ растительно- наземныхъ почвъ Нижегородской губ..
Матер. къ оц. зем. Нижегор. губ., естеств.-истор. часть, вып. XIV, 1886 г.
- 5) Очеркъ Нижегородской юры.
Матер. къ оц. зем. Нижегор. губ., естеств.-истор. часть, вып. XIII, 1886 г.

¹⁾ Списокъ трудовъ по почвовѣдѣнію, въ главнѣйшихъ его частяхъ, заимствованъ нами изъ редакціи журнала «Почвовѣдѣніе».

6) Полезныя ископаемыя Нижегор. губ. Желѣзныя руды въ Ардатовск. уѣздѣ.

Нижегор. Губ. Вѣдом., 1886 г., №№ 6—7.

7) Отчетъ по экспедиціи въ Ардатовскій уѣздѣ (изслѣдованіе руднаго района).

Журналы Нижегор. Губ. Зем. Собраний за 1887 годъ, приложенія, стр. 450—460.

8) Замѣтка о юрскихъ образованіяхъ въ сѣверной части Нижегор. губерніи.

Зап. Минер. Общ., 1887 г., т. XXIII.

9) Каталогъ естественно-исторического музея Нижегор. Губ. Земства. Два изданія Нижн.-Новгор., 1886—1887 года.

10) Предварит. отчетъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ области 72-го листа 10-ти-верст. карты Россіи въ 1887 г.

Изв. Геол. Комит., 1888, № 3.

Материалы къ оцѣнкѣ земель Нижегор. губ., экономическая часть, глава I (Территорія уѣзда) съ приложеніями къ ней, въ слѣдующихъ выпускахъ:

11) Вып. IV. Княгининскій уѣздъ, 1888 г.

12) » XII. Макарьевскій уѣздъ, 1889 г.

13) » IX. Васильскій уѣздъ, 1890 г.

14) » XI. Семеновскій уѣздъ, 1894 г.

15) Та же серія «Материаловъ», вып. VI, отд. 2, Ардатовскій уѣздъ (порайонное описание уѣзда съ почв. картой), 1899 г.

16) Юго-западная часть 72-го листа 10-ти-верст. карты Россіи.

Изв. Геол. Комит., 1889 г., № 2.

17) Правобережье въ области 72-го листа 10-ти-верст. карты Россіи. Предварит. отчетъ.

Изв. Геол. Комит., 1890 г., № 5.

18) По поводу трудовъ комиссіи Саратовскаго Губ. Земства по пересоцѣнкѣ земель.

Тр. Имп. Вольн. Экон. Общ., 1890 г., № 2.

- 19) Нѣсколько замѣчаній о новыхъ почвенныхъ изслѣдованіяхъ въ Нижегор. губ. — VIII-й съездъ русск. естеств. и врачей, 1890 г.
- 20) Сѣверо-западная часть 72-го листа 10-ти-верст. карты Россіи. Предварит. отчетъ.
Изв. Геол. Комит., 1891 г., № 1.
- 21) О послѣтретичныхъ образованіяхъ въ области 72-го листа 10-ти-верст. карты Россіи.
Изв. Геол. Комит., 1891 г., № 1.
- 22) Новыя изслѣдованія въ Нижегородскомъ Поволжье. Библіографический очеркъ.
Вѣсти. Естеств., 1891 г., № 2.
- 23) Естественные причины неурожая (Урожай 1891 г. въ Нижегор. губ., глава I и часть II-ой. Издание Нижегор. Губ. Земства, 1891 г.).
- 24) Къ вопросу объ объективномъ изученіи почвы при производствѣ территориально-опыночныхъ изслѣдованій.
«Юридический Вѣстникъ», 1891 г., № 10.
- 25) Объяснительная записка къ 3-хъ-верст. почвенной опыночной картѣ Княгининского уѣзда. Съ почвенной картой. Ниж.-Новгор., 1892 г.
- 26) О 3-хъ-верстной почвенной картѣ Княгининского уѣзда и о новѣйшихъ почвенно-опыночныхъ изслѣдованіяхъ въ Нижегор. губ.
Труды Вольн. Экон. Общ., 1893 г., № 5.
- 27) Short scientific review of prof. Dokoutschaiev's and his pupils collection of soils exposed in Chicago in the year 1893 (Докучаевъ и Сибирцевъ).
- 28) Особая экспедиція Лѣсного Департамента по использованію и учету различн. способовъ и пріемовъ лѣсного и водного хозяйства въ степяхъ Россіи. Предварит. отчетъ. Спб., 1893 г. (Докучаевъ В. и Сибирцевъ Н.).
- 29) Труды экспедиціи, снаряженной Лѣсн. Департаментомъ подъ руководствомъ проф. Докучаева. Введеніе. 1894 г. (Докучаевъ В. и Сибирцевъ Н.).

- 30) Труды той же экспедиції, т. I, вып. 1, Хрѣновской участокъ (Глинка К. и Сибирцевъ Н.).
- 31) Тѣ же труды, т. I, вып. 2, Старобѣльскій участокъ, 1894 г. (Выдринъ И. и Сибирцевъ Н.).
- 32) Тѣ же труды, т. I, вып. 3. Дополнительные химич. анализы почвъ къ Хрѣновск. и Старобѣльск. участкамъ. 1894 г.
- 33) Къ геологіи Старобѣльского и Бобровского уѣздовъ.
Труды Спб. Общ. Естеств., 1895 г., т. XXIII, отдѣлъ геологіи, протоколы, стр. XVII—XIX.
- 34) Объ основахъ генетической классификаціи почвъ.
Зап. Ново-Александ. Инст., т. X, 1895 г.
- 35) Программа для изслѣдованія почвъ въ полѣ.
Зап. Ново-Александ. Инст., т. IX, приложеніе. 1895 г.
- 36) О почвахъ Привислянскаго края.
Тр. Вольн. Экон. Общ., 1896 г., № 1.
- 37) Краткій предварит. отчетъ объ изслѣдованіи подпочвъ и почвъ Опочецкаго уѣзда, Псковской губ., 1896 г.
- 38) Общая геологическая карта Россіи. Листъ 72-й: Владиміръ, Нижній-Новгородъ, Муромъ. Окско-Клязминскій бассейнъ.
Тр. Геол. Комит., 1896 г., т. XV, № 2.
- 39) Классификація почвъ въ примѣненіи къ Россіи. Таблица.
Спб., 1896 г.
Тоже. Ежегод. Геол. и Минер., т. II, в. 5, 1897 г.
- 40) Отвѣтъ Р. В. Ризположенскому.
Тр. Вольн. Экон. Общ., 1897 г., № 2.
- 41) Памяти П. А. Костычева.
Тр. Вольн. Экон. Общ., 1897 г., № 2.
- 42) Отчетъ о лѣтнихъ практическихъ занятіяхъ по почвовѣдѣнію студентовъ Ново-Александ. Инст. за 1896 г.
Зап. Инст., т. XI, вып. 1.
- 43) Étude des sols de la Russie.
Congrès géologique international, VII session, S.-Pétersb., 1897.

- 44) Объ естественно-историческомъ изученіи почвъ въ Россіи. Рѣчъ, читанная на актѣ Ново-Александр. Инст. 1-го октября 1897 г. Зап. Инст., т. XI, вып. 2.
- 45) Черноземъ въ разныхъ странахъ. Публичная лекція, читанная въ Ново-Александр. Инст. въ 1897 г.— II сборникъ публ. лекцій, читанныхъ въ Ново-Александр. Инст., Варшава, 1899 г.
- 46) Изъ заграничныхъ экскурсій 1898 г.
Зап. Ново-Александр. Инст., т. XII, вып. 3.
- 47) Краткій обзоръ главнѣйшихъ почвенныхъ типовъ Россіи. Съ почвенной картой и классификацией!
Зап. Ново-Александр. Инст., т. XI, вып. 3. 1898 г.
- 48) Почвовѣдѣніе. Лекціи, читанныя студентамъ Ново-Александр. Института. Ч. I, Варшава 1899 г.; ч. II и III, Спб., 1899 г.
- 49) Географія почвъ. — Грубая почвы. — Дерново-подзолистыя почвы.
«Полная энциклопедія сельск. хоз.», изд. Девріена, т. II, 1890 г., стр. 523, 898 и 1066.
- 50) Почвенная карта Европейской Россіи, 60-верст. масшт., 1900 г. (вмѣстѣ съ Ферхминнымъ А. и Танфильевымъ Г.).
- 51) Почвовѣдѣніе. Лекціи, читанныя въ Ново-Александр. Инст., вып. I, почвообразованіе. Спб., 1900 г.
- 52) Почвы бассейна р. Великой. Опочецкій уѣздъ. Псковъ, 1900 г.

Работы, оставшіяся въ рукописномъ видѣ:

Почвенныя карты въ 2-верст. масштабѣ на уѣзды *Княгининский*, *Макарьевский*, *Васильский*, *Семеновский* и *Ардатовский*. Хранятся въ Нижегородскомъ земскомъ музѣ.

Карта подпочвенныхъ образованій Нижегородской губерніи, 20 верстъ въ дюймѣ. Хранится тамъ же.

Н. Богословскій.

27604